ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 руб.

1 Октября. № 19. 1876 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отъ 7-го—27-го іюля 1876 года, за № 1,240 о Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе аѳонскому скиту срока для сбора пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 19-й день іюня 1876 года Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе срока для сбора въ Россіи пожертвованій въ пользу Андреевскаго скита на Аѳонѣ. Предлагая объ этомъ

Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

Справка: Высочайше утвержденнымъ 25-го мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено аѳонскому Анреевскому скиту прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ обители во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго. На основаніи сего дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ упомянутаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій, которымъ, по опредѣленію Святѣшаго Синода 22-го января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана надлежащая надпись, самимъ же сборщикамъ выданы были изъ синодальной канцеляріи виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16 го марта 1876 года іеромонахъ Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіе къ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ, 5-го мая 1876 года, призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. Но предварительно приведенія сего опредѣленія въ исполненіе Святѣйшій Синодъ предоставилъ господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее соизволеніе.

Приказали: во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить

синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Паисія и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія надписи, и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи „Церковнаго Вѣстника.“

Отъ 14-го апрѣля—12-го іюля 1876 года, № 624, о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ туркестанской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго туркестанскаго объ устройствѣ кружекъ при всѣхъ церквахъ въ Имперіи для сбора пожертвованій на постройку храмовъ въ туркестанской епархіи. Въ представленіи объяснено: въ 1866 году Высочайше разрѣшено открыть во всей Имперіи добровольную подписку на сооруженіе православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, но подписка эта до сихъ поръ не имѣла успѣха. Между тѣмъ во всѣхъ областяхъ Туркестанскаго края, какъ постройка новыхъ церквей, такъ и поддержка существующихъ и снабженіе ихъ утварью, ризницею и проч., составляетъ неотложную потребность. Вслѣдствіе сего преосвященный Софонія проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы для сбора добровольныхъ пожертвованій па постройку церквей въ туркестанской епархіи и для снабженія ихъ богослужебными принадлежностями были учреждены кружки при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ Имперіи и чтобы деньги, которыя имѣютъ поступать въ таковыя кружки, были присылаемы прямо въ туркестанскую духовную консисторію. Справка: въ 1866 году оренбургскій генералъ губернаторъ, для удовлетворенія христіанской потребности православныхъ жителей Туркестанской области и дабы положить прочное начало къ укрѣп-

ленію въ томъ краѣ благотворнаго и смягчающаго нравы вліянія нашей православной вѣры, испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе во всей Имперіи добровольной подписки на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области. Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ и Всемилостивѣйше изволилъ пожертвовать на этотъ предметъ отъ Себя особую сумму. Приказали: вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго туркестанскаго и на основаніи воспослѣдовавшаго въ 1866 году Высочайшаго соизволенія на открытіе во всей Имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ" пригласить синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора доброхотныхъ на означенный предметъ пожертвованій. Собираемыя же на это деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высылаемы въ туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области въ городѣ Вѣрномъ.

II

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

1, По убѣжденіямъ священниковъ, завѣдывавшихъ приходомъ села Никольскаго, Наровчатскаго уѣзда, изъ совращенныхъ родителями въ расколъ поповщинской секты, въ 1875 году, возвратились въ нѣдра Православной церкви, деревни Рыскиной крестьяне и крестьянки собственники—дѣвица

Агафья Васильева 19 лѣтъ, Васса Петрова Пронина 20 Степанъ Петровъ 30 лѣтъ, Пелагія Ѳедорова 23 лѣтъ Василій Моисеевъ 31 года, Марья Дементьева 30 лѣтъ, Васса Петрова Воробьева 18 лѣтъ, Акилина Моисеева 18 лѣтъ, Анна Осипова 24 лѣтъ и Ирина, по крестномъ отцѣ, Александрова 28 лѣтъ.

2, Мировой судья 3-го участка Городищенскаго уѣзда, отъ 8 минувшаго іюля за № 697-мъ сообщилъ Пензенской консисторіи, что вслѣдствіе увѣдомленія священника села Ильмина Мелисова къ имуществу, оставшемуся послѣ умершаго заштатнаго пономаря села Ильмина Ѳедора Егорова, приняты охранительныя мѣры и описанное имущество судебнымъ приставомъ Виноградовымъ передано подъ надзоръ сотскаго села Ильмина Петра Родіонова Наполкина.

Наслѣдники имущества покойнаго заштатнаго пономаря Егорова, оставшаго всего на сумму 88 руб. 40 коп., имѣютъ заявить свои права съ представленіемъ законныхъ документовъ на полученіе этого имущества.

3, Канцелярскій чиновникъ Пензенской духовной консисторіи колежскій секретарь Фавстъ Васильевичъ Тепловъ, за опредѣленіемъ его въ штатъ чиновниковъ канцеряріи прокурора Петроковскаго Окружнаго Суда, по опредѣленію Пензенскаго епархіальнаго начальства $\frac{12}{20}$ іюля сего 1876 года, изъ числа канцелярскихъ чиновниковъ Пензенской духовной, консисторіи исключенъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ *)

къ „Отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Краснослободскаго духовнаго училища“, за 1875 годъ.

№ 1-й. Счетъ денежной суммы, употребленной на выдачу, жалованья начальствующимъ и учителямъ Краснослободскаго духовнаго училища въ 1875 году.

---

*) Продолженіе. См. № 18.

	Ассигновано смѣтою на 1875 годъ.		Дѣйствительно употреблено.		Осталось	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Выдано въ жалованье начальствующимъ и учителямъ училища						
1., Смотрителю училища и учителю Катихизиса и Объясненія Богослуженія съ Церковнымъ Уставомъ Григорію Покровскому	742	96	742	96	—	—
2., Помощнику смотрителя Ивану Боброву, преподававшему въ первое отчетное полугодіе Греческій языкъ, а во второе Священную Исторію . .	521	90	521	90	—	—
3., Учителю Географіи и Ариѳметики священнику Іоанну Бѣляеву	403	51	403	51	—	—
4., Учителю Латинскаго языка Ивану Чадаевскому	354	51	354	51	—	—
5., Другому учителю Латинскаго языка, а въ первое полугодіе и Священной Исторіи, священнику Европейцеву	354	94	354	94	—	—
6., Учителю Русскаго языка, а въ 1-е полугодіе и Чистописанія, священнику Димитрію Добросердову по 30-е число Сентября	—	—	252	4		
Учителю Русскаго языка Димитрію Европейцеву с 21 октября			45	78		
Исправлявшимъ должность учителя Русскаго языка по увольненіи отъ оной священника Дмитрія Добросердова:	355	94	—			28*)

*) Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 35 руб. 28 коп., изъ коихъ 35 рублей, вычтенные взамѣнъ сбора за чины изъ жалованья учителя Европейцева, переданы въ Казначейство, а 28 коп., состоятъ въ остаткѣ потому, что за уволлненіемъ отъ должности священника Добросердова, исправлявшіе его должность наличные наставники не получали вознагражденія за вакаціальные дни.

	Ассигновано смѣтою на 1875 годъ.		Дѣйствительно употреблено.		Осталось	
	Рубли.	Коп.	Рубли,	Коп.	Рубли.	Коп.
Смотрителю училища Григорію Покровскому			7	80		
Учителю священнику Александру Европейцеву.			6	24		
И учителю Ивану Чадаевскому .			7	80		
7., Учителю Греческлго языка Александру Тархову съ 16 сентября .			119	35		
Исправлявшимъ должность учителя сего языка съ 23 Августа по 15 число сентября						
Смотрителю училища Григорію Покровскому	26	60	7	35	81	$56^{1}/_{4}$ *)
Помощнику смотрителя Ивану Боброву			14	70		
Учителю Ивану Чадаевскому . . .			6	$63^{3}/_{4}$		
8., Учителю Чистописанія діакону Стефану Петрову съ 1-го сентября			33	34		
Исправлявшимъ должность учителя Чистописанія съ 23 по 1-е августа:	50				15	10**)
Смотрителю училища			1	4		
Учителю Ивану Чадаевскому . . .				52		
9., Учителю пѣнія псаломщику Петру Металлову	120		120			
10., Учителю приготовительнаго класса Василію Аполлоннову по 31-е число мая мѣсяца			83	33		

*) Противъ смѣтнаго назначенія употреблено менѣе на 116 р, $56^{1}/_{4}$ к. изъ коихъ 35 рублей вычтенные взамѣнъ сбора за чины изъ жалованья учителя Тархова, отосланы въ казначейство и 81 р, $56^{1}/_{4}$ коп. остались при училищѣ отъ временнаго незамѣщенія вакантной должности учителя Греческаго языка.

**) По той же причинѣ образовался и сей остатокъ.

	Ассигновано смѣтою на 1875 года.		Дѣйствительно употреблено.		Осталось.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Учителю того же класса Николаю Салманову съ 1-го Октября . . .			90			
Исправлявшимъ должность учителя приготов. класса съ 23 августа до 1-го октября						***)
Учителю священнику Александру Европейцеву	280		10	79	72	55
Учителю Ивану Чадаевскому . . .			7	97½		
Учителю священнику Димитрію Добросердову			11	20½		
Учителю пѣнія Псаломщику Петру Металлову			4	15		
Итого . .	3447	36	3207	86¾	169	49¼

***) Остатокъ сей образовался отъ временнаго незамѣщенія должности учителя приготовительнаго класса.

№ 2-й Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ по содержанію воспитанниковъ Краснослободскаго духовнаго училища въ 1875 году.

По содержанію учениковъ

На пищу:

Муки ржаной куплено и израсходовано: 62 пуда по 42 коп. на 26 руб. 4 коп., 61 п. по 44 коп. на 26 р. 84 к., 55 п. по 47 коп. на 25 р. 85 к., 240 п. 10 ф. по 48 к. на 115 р. 32 коп., 195 п.

по 50 к. на 97 р. 50 к. 7½ п. по 24 к. на 4 р. 5 коп., 27½ п. по 55 к. на 15 р. 12½ коп.

Муки пшеничной 2-го сорта куплено и израсходовано: 2½ п. по 1 р. 35 к. на 3 р. 37½ коп. 10 ф. по 3½ коп. на 35 коп., 4½ п. по 1 р. 50 коп. на 6 р. 75 коп.. 5 п. 24 ф. по 1 р. 60 коп. на 8 р. 96 коп., 2 п. по 1 р. 65 коп. на 3 р. 30 коп.

Крупъ гречневыхъ куплено и израсходовано: 1 чет. 4½ мѣр. по 7 р. 20 к. на 11 р. 25 к., 14 чет. 5½ м. по 8 р. на 117 р. 50 коп., 2 чет. по 8 р. 50 коп. на 17 руб., 1 чет. 6 мѣр. по 9 р. 20 коп. на 16 руб. 10 коп.

Пшена куплено и израсходовано: 5½ мѣр. по 80 коп. на 4 р. 40 к., 1 м. на 85 к., 5 м., по 90 коп., на 4 р. 50 коп. 4 м. по 95 коп. на 3 р. 80 коп. 2 м. по 1 р. на 2 р. 2 м. по 1 р. 10 коп. на 2 р. 20 коп.

Капусты бѣлой оставалось отъ 1874 г. 50 м, на 21 р. 18 коп.; куплено: 1050 вилковъ по 2 р. (за сотню) на 21 руб. 750 вилк. по 1 р. 80 к. на 13 руб. 50 коп. 200 вилк. по 1 р. 50 коп. на 3 руб.; израсходовано 17 м. на 8 р. 39 к. осталось къ 1876 г. 59 м. на 29 руб. 11 коп.

Говядины свѣжей куплено и израсходовано: 17 п. 10 ф. по 2 р. на 34 р. 50 к. 44 п. 2 ф. по 2 р. 40 коп. на 105 р. 72 коп. 15 п. 5 ф. по 2 р. 60 коп. на 39 руб. 32½ коп. 23 п. 6 ф. по 2 р. 80 к. на 64 р. 82 к. 21 п. 10 ф. по 3 р. 20 к. на 68 руб.

Телятины куплено и израсходовано: 2 п. 32 ф. по 1 р. 80 коп. на 5 р. 4 коп. 19 п. 21 ф. по 2 р. на 39 р. 5 коп.

Солоду въ квасъ куплено и израсходовано: 18 ф. по 3 коп. на 54 коп., ½ п. по 1 р. 10 к. на 55 коп., 4 п. 1 ф. по 1 р. на 4 р. 2½ коп.

Соли мелкой куплено и израсходовано: 18 п. 8 ф. по 80 к. на 14 р. 54 коп.

Картофеля куплено 40 мѣръ по 14 коп. на 5 р. 60 к. 60 м. по 15 коп. на 9 р. израсходовано: 40 м. по 14 к. на 5 р. 60 к. 48 м. по 15 к. на 7 р. 20 коп.

Огурцовъ оставалось отъ 1874 г. 20 мѣръ на 2 руб. 80 к., куплено: 26 м. по 18 к. на 4 р. 68 коп., 19 м. по 20 к. на 3 р. 80 к. израсходовано: 20 м. на 2 руб., 80 коп., 4 м. по 18 к., на 72 коп. 19 м. по 20 коп., на 3 р. 80 к.; осталось: 22 м. по 18 к., на 3 р. 96 к.

Масла коровьяго куплено и израсходовано: 9 ф. по 26 к. на 2 р. 34 к.: 2 п. 35 ф. по 8 р. на 23 р., 15 ф. по 21 к. на 3 р. 15 коп., 7 ф. по 22 коп., на 1 р. 54 к. 6 п. 33½ ф. по 10 р. на 68 р. 37½ коп.

Масла конопляннаго куплено и израсходовано: 7 п. 33½ ф. по 3 р. 60 коп. на 28 руб., 21½ коп., 2 п. 35 ф. по 4 р. на 11 руб. 50 коп. 1 п. 32 ф. по 4 р. 40 к. на 7 р. 92 коп.

Рыбы соленой куплено и израсходовано: 3 п. 5 ф. по 6 р. на 18 р. 75 к. 13 ф. по 16 коп. на 2 р. 8 коп.

Рыбы свѣжей куплено и израсходовано: 1 п. 28 ф. по 3 р. 20 коп. на 5 р. 44 коп., 33 ф. по 10 коп. на 3 р. 30 коп. 5 п. 38 ф. по 5 р. 60 коп. на 33 руб. 32 коп.

Лещей соленыхъ куплено и израсходовано: 153 леща по 10 коп. на 15 руб. 30 коп.

Гороху куплено и израсходовано: 5 м. по 70 коп.. на 3 р' 50 коп.

Грибовъ бѣлыхъ куплено и израсходовано: 6 ф. по 50 к. на 3 руб. 1 ф. на 60 коп.

Луку куплено и израсходовано: 3 мѣр. по 50 коп. на 1 р. 50 к., 3 м. по 60 коп. на 1 р. 80 к. 1 м. на 65 коп. 3 м. по 70 коп, на 2 р. 10 коп., 1 м. на 75 коп.

Молока кислаго куплено и израсходовано 42 ведра по 12 коп. на 5 руб. 4 коп.

Яицъ куплено и израсходовано 200 по 80 к. за сотню, на 1 руб. 60 коп.

По мелочамъ уплачено 1 р. 25 коп.

Итого на пищу оставалось отъ 1874 г. на 23 р. 98 коп.: куплено на 1195 руб. 77 коп., израсходовано на 1184 р. 88 коп., за тѣмъ къ 1876 г. осталось на 34 р. 87 коп.

На одежду:

На пошитіе суконныхъ пиджаковъ съ брюками и жилетами употреблено:

Сукна 105 арш. по 2 р. 50 к. на 262 руб. 50 коп.

Коленкору 180 арш. по 15 коп. на 27 руб.

Пуговицъ костяныхъ 35 дюж. по 10 коп. на 3 руб. 50 коп.

Пуговицъ металлическихъ 15 дюж. по 5 коп. на 75 коп.

За сшитіе пиджаковъ съ брюками и жилетами числомъ 30 по 1 р. 19 к. 35 р. 70 коп.

Ня пошитіе байковыхъ пальтовъ: байки 77 арш. по 1 р. 20 к. на 92 руб. 40 коп., бумажной фланели 101 арш. по 22 коп. на 22 р. 22 коп. ваты 37$^1/_2$ ф. по 25 коп. на 9 руб. 37$^1/_2$ коп., и 1$^1/_2$ ф. по 28 коп., на 42 коп. Костянныхъ пуговицъ на 1 р. 26 коп.

Марле 8 кусковъ, по 1 р. на 8 руб.

Тесьмы 6 куск. по 60 коп. на 3 р. 5 арш. на 10 коп. За сшитіе пальтовъ числомъ 26 по 1 р. 50 коп. 39 руб.

Фуражекъ числомъ 30 по 1 р. на 30 руб.

На сшитіе сорочекъ и подштанниковъ: ситцу 187 арш. по 14 коп. на 26 руб. 18 коп., тику 143 арш. по 14 к. на 20 руб. 2 коп.

Итого на одежду употреблено 581 руб. 42$^1/_2$ копѣйки.

На обувь:

Новыхъ сапогъ 58 паръ по 2 р. 59½ коп. на 150 р. 51 коп.

Галошъ 33 пары по 1 руб. 79½ коп. на 59 р. 23½ к.

Итого на обувь употреблено 209 руб. 74½ коп.

На классическія и другія потребности:

Бумаги бѣлой 12 дест. по 12 коп. на 1 р. 44 коп. ½ стопы по 2 р. 50 коп. на 1 р. 25 коп.. 1 ст. 12 дест. по 2 р. 60 коп. на 4 р. 16 коп. 1 ст. 13 дест. по 2 р. 80 коп. на 4 р. 62 коп., 12 дест. по 13½ коп., на 1 р. 62 коп.

Бумаги полубѣлой ½ ст. по 1 р. 60 коп. на 80 коп.. 11 дест. по 9½ коп. на 1 р. 4½ коп. 2 ст. 16 дест. по 2 руб. на 5 руб. 60 коп.

Перьевъ стальныхъ 4 короб. по 60 коп. на 2 р. 40 к. 3 короб. по 65 коп. на 1 р. 95 коп. 1 короб. на 70 коп.

Орѣшковъ чернильныхъ 1 ф. на 35 коп., 3 ф. по 40 к. а 1 р. 20 коп. 1 ф. на 45 коп.

Мыла 3 пуд. 36 ф. по 4 р. 40 коп. на 17 руб. 16 коп. 1 пудъ 29 ф. по 4 р. 80 коп. на 8 р. 28 коп.

Салфетокъ 8 дюж. по 3 руб. на 24 руб.

Ткатскаго холста (въ 2 арш. ширины) для простынь и наволокъ 44 арш. по 40 коп. на 17 руб. 60 копѣекъ.

За сшитіе 11 простынь по 5 коп. уплачено 55 коп.

Засшитіе наволокъ на подушки числомъ 15 по 6 коп. 90 коп.

За рубленіе капусты 76 мѣръ по 4 коп. 3 р. 4 коп.

Прачкѣ за мытье бѣлья 85 рублей 15 коп.

По мелочамъ уплочено 65 копѣекъ.

Итого 186 р. 89½ копѣекъ.

На выдачу денежныхъ пособій:

Алексѣю Прозорову 13 руб. 33½ коп. Димитрію Пазельскому 10 руб. Алексѣю Смирнову 16 руб. 67 к. Петру Русанову 6 руб. Михаилу Тюльпанову 6 руб. Николаю Степанову 6 рублей.

Итого на выдачу пособій 58 рублей ½ коп.

А всего по содержанію воспитанниковъ: оставалось отъ 1876 года на 23 р. 98 коп. куплено на 2231 руб. 84 к. израсходовано на 2220 руб. 95 коп.; осталось къ 1876 году на 34 руб. 87 копѣекъ.

(Окончаніе будетъ).

Отъ правленія Пенз. дух. училища. Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшой на журналѣ правленія отъ 15-го сентября сего 1876 года за № 61-мъ, назначается съѣздъ духовенства пензенскаго училищнаго округа одновременно съ обще-епархіальнымъ съѣздомъ для избранія члена правленія училища отъ духовенстаа; такъ какъ трехлѣтній срокъ службы въ званіи члена правленія священнику Александру Сурину окончится 19-го октября сего 1876 года.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ
о движенiи дѣлопроизводства по Пензенской духовной Консисторiи, за Августъ сего 1876 года.

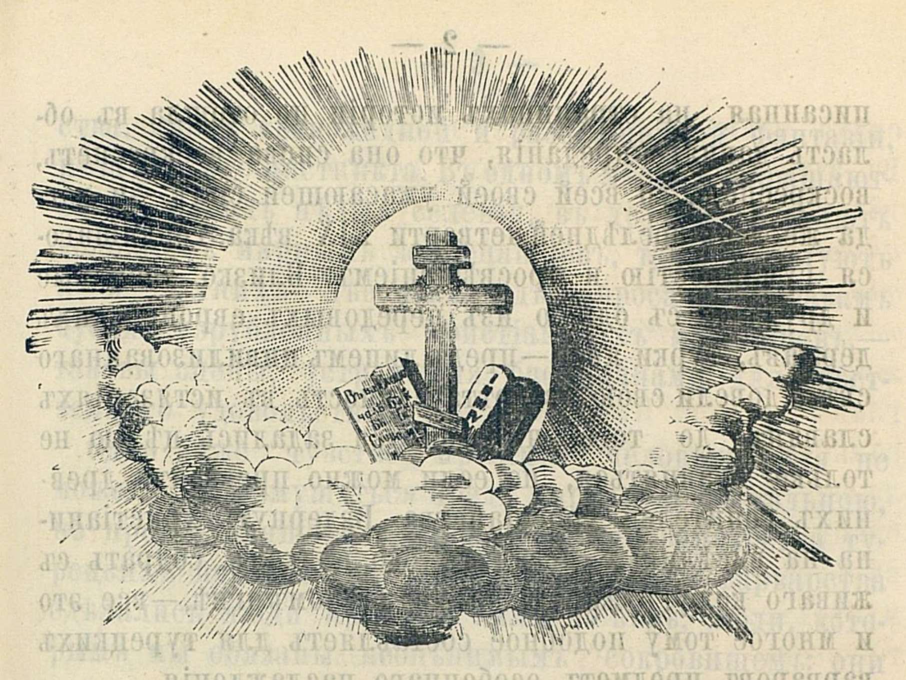
	Оставалось къ 1-му Августу 1876 года.	Изъ нихъ окончено	Въ Августѣ поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му Сентября 1876 года. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1876 года.	Итого.
Распорядительныхъ	62	22	37	27	11	39	50
Хозяйственныхъ	26	1	1	—	23	3	26
Слѣдственныхъ и судныхъ .	45	15	28	7	7	44	51
Итого . . .	133	38	66	34	41	86	127
Въ томъ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За Присутствiемъ Консисторiи	—	—	—	—	9	2	11
„ Канцелярiею	—	—	—	—	3	3	6
„ подвѣдомыми мѣстами и лицами			—	—	8	62	70
„ прочими мѣстами и лицами		—	—	—	21	19	40

Въ Августѣ мѣсяцѣ 1876 года было: входящихъ бумагъ 434, журнальныхъ статей 162, протоколовъ 89 и исходящихъ бумагъ 577.

Редакторы, преподаватели семинарiи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза. 16 Сентября 1876 г.
Цензоръ, учитель семинарiи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографiи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября. № 19. 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пенза. 1 Октября.

Исторія съ ужасомъ повѣствуетъ о страшныхъ неимовѣрныхъ мученіяхъ, которымъ подвергались христіане первыхъ вѣковъ за свое вѣроисповѣданіе; ее изумляетъ жестокость языческихъ гонителей, вымышлявшихъ разнообразныя пытки и казни для непоколебимыхъ послѣдователей имени Христова. Кто бы могъ подумать, что эта кровавая драма, за-

писанная на страницахъ исторіи не отошла въ область давняго преданія, что она снова воскреснетъ, воскреснетъ во всей своей ужасающей силѣ,—и когда же?—въ послѣдней четверти XIX вѣка, гордящагося гуманностію и просвѣщеніемъ. Близко знакомые и дружные съ одною изъ передовыхъ европейскихъ державъ, турки явно—предъ лицемъ цивилизованнаго свѣта довели свою изобрѣтательность въ истязаніяхъ славянъ до того, что кажется задались цѣлію не только сравняться, но если можно превзойти древнихъ гонителей христіанства. Вздернуть христіанина на висѣлицу, посадить его на колъ, содрать съ живаго кожу, изжарить на медленномъ огнѣ,—все это и многое тому подобное составляетъ для турецкихъ варваровъ предметъ особеннаго наслажденія.

Но жестокость язычниковъ, преслѣдовавшихъ христіанство во 2 и 3 вѣкахъ можетъ быть нѣсколько оправдана тою цѣлію, къ которой стремились они. Отпавшихъ отъ идолопоклонства послѣдователей Распятаго Іисуса язычники признавали людьми обманутыми, заблуждающимися, погибшими. Имъ желалось возвратить своихъ согражданъ на путь мнимой истины и вотъ, когда словесныя увѣщанія и угрозы оказывались для этой цѣли безуспѣшными, языческіе правители въ религіозномъ фанатизмѣ считали своимъ долгомъ прибѣгнуть къ всевозможнымъ насильственнымъ мѣрамъ, чтобы только отвлечь христіанъ отъ новой религіи, признававшейся опасною даже для общественнаго спокойствія. Но чѣмъ объяснить изувѣрство нынѣшнихъ враговъ имени Христова. О религіозной пропагандѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи: нѣтъ,—это своего рода искусство для искус-

ства, плодъ кравожадной и развращенной фантазіи, пища дикаго инстинкта. Въ одномъ мѣстѣ превращаются въ пепелъ цѣлыя селенія, въ другомъ слетаютъ головы съ мирныхъ землепашцевъ, тамъ насилуютъ 8—9 лѣтнихъ дѣвочекъ, здѣсь бросаютъ собакамъ куски изрубленныхъ христіанскихъ младенцевъ,— таковы сцены, устрояемыя басурманами для собственнаго удовольствія!

Одно уже чувство простаго человѣколюбія не можетъ не возмущаться предъ картиною безцѣльною, но превосходящаго всякое описаніе варварства турецкихъ подданныхъ. По жертвою этого варварства сдѣлались люди присные намъ по вѣрѣ, люди, которымъ мы обязаны неоцѣнимымъ сокровищемъ: они первые принесли намъ священныя и богослужебныя книги, они же научили насъ и читать эти книги. Русскій человѣкъ не любитъ оставаться въ долгу, твердо памятуя, что долгъ платежемъ красенъ. Со всѣхъ концовъ благодарной Россіи плется дружная и разнообразная помощь несчастнымъ сынамъ Сербіи, Болгаріи и Герцеговины. На Балканскій полуостровъ отправилось уже не одна тысяча благородныхъ и отважныхъ добровольцевъ, надѣющихся быть полезными славянамъ кто знаніемъ, кто попеченіемъ о раненыхъ, кто искусствомъ и силою. Не страшатъ ихъ ни трудность подвига, ни варварство враговъ, ни вѣроятность смерти; потому что *больше сея любви никто же иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя*. Обильныя пожертвованія деньгами и вещами въ пользу восточныхъ славянъ съ одинаковымъ неослабѣвающимъ усердіемъ собираются и въ шумныхъ городахъ, и въ глухихъ деревняхъ. Не умолкаютъ въ православныхъ рус-

скихъ храмахъ и горячія молитвы ко Всевышнему. Въ здѣшнемъ каѳедральномъ соборѣ при богослуженіи возносятся моленія Господу *„о еже услышати отъ церкве своея вопль и воздыханіе единовѣрныхъ нашихъ, и отъ враговъ и супостатъ порабощенныхъ рабовъ своихъ,“ въ печали и скорби къ нему вопіющихъ и извести отъ тли животъ ихъ.* 29 августа въ день памяти усѣкновенія главы Іоанна Предтечи предъ литургіею въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершена была вселенская панихида о воинахъ, павшихъ на поле брани вообще и особенно о современныхъ намъ славянскихъ воинахъ, павшихъ отъ оружія фанатизма мусульманъ. На литургіи, въ обычное время, о. протоіереемъ І. П. Бурлуцкимъ сказано было краткое, но теплое слово, въ которомъ проповѣдникъ раскрылъ важность и необходимость духовной и вещественной помощи, которой ждутъ отъ насъ восточные славяне *).

Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Григорій при участіи всего градскаго духовенства служилъ молебенъ о дарованіи побѣды нашимъ единовѣрцамъ надъ невѣрными ихъ врагами.

Православное населеніе Пензы и пензенской губерніи съ живымъ сочувствіемъ откликнулось на голосъ

---

*) Слово о. Бурлуцкаго помѣщается ниже. И нѣкоторые другіе священники г. Пензы въ разное время говорили поученія, съ цѣлію расположить слушателей къ оказанной помощи бѣдствующимъ славянамъ: священникъ Пртеопавловской церкви, *о. Секторовъ* произносилъ два подобныхъ поученій 6 и 8 августа. Результатомъ сказанныхъ имъ поученій былъ сборъ доброхотныхъ пожертвованій въ пользу страждущихъ славянъ восточныхъ въ 150 рублей, которые и препровождены въ Славянскій благотворительный Комитетъ.

нуждающихся братій очень не малыми пожертвованіями, благодаря усердію достойныхъ пастырей церкви, дѣйствовавшихъ и словомъ и собственнымъ примѣромъ. Но теперь, когда первыя впечатлѣнія отъ грозныхъ событій начали естественно ослабѣвать, когда нѣкоторые изъ насъ, принесшіе уже не разъ и не два и не три раза, свои посильныя жертвы, стали спрашивать не довольно ли?—теперь—то пастырямъ церкви слѣдуетъ еще болѣе усилить пастырскій голосъ. Когда І. Христа спросили: сколько разъ должно прощать ближнему: не довольно ли семи только разъ?—Нѣтъ, отвѣчалъ Господь, прощайте не до семи только разъ, а до седмижды семидесяти разъ (Матѳ. 18, 21, 22). Тоже слѣдуетъ сказать и о пособіи ближнимъ. Намъ заповѣдано: *будите милосерды, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лук. 6, 36),—а Отецъ нашъ небесный милосердъ до конца. Не будемъ спрашивать себя, сколько разъ мы уже подали, а подадимъ еще и еще, пока имѣемъ возможность. Будемъ подавать не для того, чтобы хвалиться своими приношеніями и укорять другихъ, не для того, чтобы объ насъ разглашали, будто мы одни принимаемъ участіе въ пожертвованіяхъ и потому достойны всеобщаго уваженія, тогда какъ другіе будто и глухи и нѣмы, и вовсе безучастны къ страданіямъ соплеменниковъ—единовѣрцевъ; это не по христіански, это отнимаетъ цѣну у нашихъ пожертвованій. Но будемъ подавать такъ, какъ учитъ истинная христіанская любовь, которая по словамъ апостола, *не превозносится, не гордится, не ищетъ своихъ си, никому не мыслитъ зла* (1 Кор. 13; 4, 5), а объ одномъ только заботится, чтобы дѣйствительно пособить нуждаю-

щимся, вовсе забывая о себѣ, и принести Богу жертву чистую и угодную. Не слѣдуетъ стѣсняться тѣмъ, что мы не въ состояніи сдѣлать большихъ пожертвованій: принесемъ столько, сколько намъ по силамъ. Извѣстно, что и лепта, принесенная отъ усердія и любви, бываетъ дороже всякихъ другихъ жертвъ, совершаемыхъ безъ усердія, а съ суетною цѣлію, и что изъ лептъ-то и составляются большія суммы. Будемъ помнить одно: тамъ вопль, тамъ стонъ, тамъ скрежетъ зубовъ; тамъ тысячи безъ пищи, безъ одежды, безъ крова, пристанища; тамъ нужды, вопіющія нужды, порожденныя войною и день—ото—дня увеличивающіяся *).

Н. С—въ.

СЛОВО

при поминовеніи русскихъ воиновъ, убіенныхъ въ войнѣ православныхъ Сербовъ съ Турками, и моленіи о дарованіи побѣды оружію славянскому. 29 Авг. 1876 года.

Больше сея любви никто же иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. XV, 13).

Необычное моленіе совершаемъ мы нынѣ, благоч. слуш! Отечество наше не ведетъ войны, мы наслаждаемся миромъ подъ сѣнію Благочестивѣйшаго Царя

*) См. Слово пресв. Макарія, архіеп. Литовскаго, сказанное 29 августа 1876 года и напечатанное въ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, № 36.

Миротворца; а между тѣмъ молимся о нашихъ воинахъ, на брани убіенныхъ; у насъ нѣтъ открытыхъ враговъ, а молимся о побѣдѣ надъ врагами. Что же это за брань, что это за враги? Брань эта, слуш! есть брань братій нашихъ по крови и вѣрѣ православной; враги эти суть враги имени Христова, враги христіанства, враги православнаго славянскаго племени, къ семьѣ котораго принадлежимъ мы. А воины, падшіе на сей брани, суть доблестныя сыны нашего отечества, которые по движенію любви Христовой не усомнились ополчиться за своихъ единокровныхъ и единовѣрныхъ братій—Сербовъ, Болгаръ, Герцеговинцевъ и другихъ славянъ, страждущихъ отъ невѣрныхъ, нечестивыхъ и беззаконныхъ Агарянъ.

Подлинно велика ихъ любовь! Что можетъ быть выше, самоотверженнѣе, священнѣе этой любви, по которой они оставили родину, мирный покой подъ кровомъ своей семьи, оставили родителей, женъ, дѣтей и все драгоцѣнное сердцу,—какъ на крылахъ вѣтра полетѣли на защиту единокровныхъ намъ братій и сложили свои кости на поляхъ, обагряемыхъ страдальческою кровію славянства: рука матери, жены, сестры не закрыла глазъ ихъ и любящее сердце дорогихъ душъ не проводило въ могилу ихъ праха! Подлинно, если есть вѣнцы у людей для увѣнчанія великихъ подвиговъ героевъ, благотворителей человѣчества, всѣ они не достойны подвига этой любви; только вѣнцы мученическіе, въ сіяніи вѣчной славы, могутъ достойно вознаграждать ихъ: и вотъ милліоны русскихъ сердецъ сливаются въ общей молитвѣ, да прославитъ Господь вѣчною сла-

вою въ вѣчномъ царствѣ своемъ тѣхъ, чью намять сохранитъ исторія, доколѣ существуютъ славянскіе народы и стоитъ православное царство русское. О семъ-то и была наша молитва нынѣ, о семъ-то не престанемъ молиться и всегда, благочестивые слушатели, христіане!

Но пролитая кровь нашихъ героевъ—мучениковъ и доселѣ льющаяся кровь на поляхъ и холмахъ, въ городахъ и селахъ страдальцевъ—славянъ еще не залила пламени войны, не погасила адской злобы звѣрообразныхъ тиранновъ: какъ кровь Авеля она конечно вопіетъ ко Господу объ отмщеніи; но Господь еще долготерпитъ не честію, еще попускаетъ торжествовать неправдѣ надъ правдою, зловѣрію надъ вѣрою православною, злобѣ каинитовъ надъ авелевскою неповинностію страдальцевъ, долготерпитъ, да укрѣпится ихъ терпѣніе, да возвысится ихъ упованіе не на свою силу, а на силу Божію, и да умножится и возрастетъ наша любовь къ нимъ. И вотъ намъ принадлежитъ слуш! новая молитва, молитва о небесной помощи оружію правды, оружію нашихъ братьевъ, поднятому на защиту своей вѣры, своей жизни и чести своихъ женъ и дочерей. Велика сила такой молитвы, сопровождаемой вѣрою: она укрѣпила нѣкогда Гедеона съ малою горстію храбрыхъ противъ многочисленныхъ полчищъ Мадіанитянъ и Амаликитянъ (Суд. VII.); она низвела съ неба ангела для истребленія воинства гордаго Сеннахирима, царя ассирійскаго (4 Цар. XIX), она воодушевляла Іуду Маккавея на избавленіе земли Іудейской отъ тиранническаго ига злочестиваго Антіоха; и въ нашемъ отечествѣ, въ тяжкія годины нашествія ино-

племенныхъ враговъ, кто укрѣплялъ наше оружіе и сдѣлалъ его славнымъ и страшнымъ, если не молитва вѣры? Воскликнемъ же, братія, и непрестанемъ восклицать Господу силъ изъ глубины души: „Господи Вседержителю, Праведный и Милостивый! воззри на обидимые, уничиженные, истерзанные, расточенные языки славянскіе, въ уничиженной доли рабства жестокаго сохранившіе цѣлость святой православной вѣры Твоей; услыши стѣнанія и вопль младенцевъ, старцевъ и женъ, избиваемыхъ рукою нечестивыхъ варваровъ;—собери ихъ во едино, укрѣпи мужествомъ ихъ воинство, сохрани славныхъ вождей ихъ и доблестныхъ князей, и даруй имъ силу на одолѣніе врага сильнаго и злобнаго; избавь отъ рабства, тягчайшаго древняго рабства Египетскаго: и да познаютъ вси языцы, яко Ты еси Богъ нашъ, спасаяй вѣдущихъ Тя!“

Согрѣвши молитвою душу, благоч. брат.—христіане, не затворимъ сердецъ своихъ и для дѣятельной помощи нашимъ несчастнымъ братіямъ. *Братъ отъ брата помогаемъ, яко гора Сіонъ, не подвижится.* Льются пожертвованія въ пользу священной брани славянской, въ пользу раззоренныхъ жителей Болгаріи, Герцеговины, Босніи и Сербіи, въ пользу осиротѣлыхъ дѣтей, беззащитныхъ старцевъ, изъувѣченныхъ женъ,—льются ото всѣхъ концовъ любезнаго нашего отечества: кто много, кто мало—жертвуютъ всѣ. Но и малая лепта можетъ утолить голодъ и спасти отъ смерти томящагося отъ голода младенца: кого жъ остановитъ недостаточность собственныхъ средствъ въ дѣлѣ столь священной благотворительности? Наши единокровныя братія, наши старшія братія по вѣрѣ

во Христа и первые наши благотворители въ дѣлѣ вѣры, съ переводомъ священнаго Писанія упрочившіе на почвѣ русскаго царства истинное служеніе Богу истинному,—эти наши братія теперь безъ крова, безъ пищи и одежды, не смотря на близость суроваго времени года; ихъ грады и села разорены и выжжены злочестивыми Турками; мужи и жены, отцы и матери избиты, или томятся въ смрадныхъ темницахъ; спасшіеся отъ ножей варваровъ скитаются въ горахъ—больные, истомленные голодомъ, ежеминутно ожидающіе смерти, или проливаютъ послѣднюю кровь свою въ рядахъ воинства, собраннаго благовѣрными князьями Сербіи и Черногоріи для послѣднихъ, отчаянныхъ попытокъ самозащиты и спасенія славянскаго имени отъ конечнаго истребленія. И вотъ тѣ и другіе простираютъ къ намъ дрожащіе руки и умоляющіе взоры: „хлѣба намъ, хлѣба, вопіютъ одни;—обмойте наши раны, дайте пластырь, хотя ветошку обвязать раздробленные вражескою пулею кости—стонутъ другіе; дайте оружія, скорѣе оружія—восклицаютъ третьи,—дайте умереть честною смертію воина православнаго!

Таковы нужды и таковы воины, слуш. христ., нашихъ присныхъ братій! Можемъ ли спокойно ѣсть сладкую пищу, одѣваться роскошно, или по крайней мѣрѣ тепло и удобно, тратить деньги на разные прихоти и удовольствія, и не удѣлить хотя малой части на спасеніе жизни милліоновъ страждущихъ душъ? О, если бы каждый изъ насъ хотя на одинъ день отказался отъ какой либо прихоти -оставилъ хотя одно блюдо отъ обыкновеннаго стола своего, отказался отъ рюмки вина, илъ сберегъ ежедневно

вкушаемую булку: сколько бы сберегли мы средствъ на спасеніе страждущихъ! сколько сохранили бы жизней, сколько облегчили бы страданій! Сколько утѣшенія принесли бы сердцамъ, разтерзаннымъ звѣрствомъ кровожадныхъ поклонниковъ Магомета!

Вспомнимъ, брат. слова Спасителя о любви, полагающей душу свою за братій своихъ. Мы далеки еще отъ такой любви; только немногимъ избранникамъ нашимъ даровалъ Господь умереть за своихъ страждущихъ братій: имъ и вѣнцы сугубые! Мы же внидемъ въ часть хотя тѣхъ, которые накормили алчущаго, напоили жаждущаго, одѣли нагаго, посѣтили больнаго, и за то услышали гласъ небеснаго Мздовоздаятеля: *Пріидите благословенніи.... наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе.... понеже сотвористе единому сихъ меньшихъ братій Моихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѳ. XXV, 34—40). Ей, глаголетъ Спаситель, *иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды токмо во имя ученика, не погубитъ мзды своея* (Мѳ. X,—42).

Протоіерей Іаковъ **Бурлуцкій.**

По одному изъ вопросовъ предстоящаго (12 октября) обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи.

Окружной пензенскій училищный съѣздъ духовенства, 1876 г. іюня 22 дня, разсматривая проэктъ постройки новаго смѣшаннаго зданія при пензенскомъ духовномъ училищѣ для квартиръ смотрителя училища и его помощника и помѣщенія въ нижнемъ

этажѣ 30 сиротъ учениковъ, пріостановился рѣшеніемъ дѣла, встрѣтивъ значительныя затрудненія. Однимъ изъ таковыхъ затрудненій было то, что на постройку училища по смѣтѣ потребуется 25,000 р., сумма, которая для духовенства пензенскаго училищнаго округа, при настоящихъ условіяхъ, обременительна. Къ тому же, еслибы духовенство и собрало означенную сумму и обстроило училище согласно проэкту, то при училищѣ все таки не будетъ общежитія, между тѣмъ какъ нужда въ немъ общепризнанна и сознана всѣми. Если заняться устройствомъ общежитія, то опять потребуются значительныя, обременительныя для пензенскаго училищнаго округа, суммы. Въ виду этихъ обстоятельствъ у духовенства возникла мысль, высказываемая впрочемъ и раньше, о сокращеніи числа училищъ. По для обстоятельнаго рѣшенія вопроса о томъ, какое училище должно подлежать закрытію, духовенство высказало желаніе имѣть нѣкоторыя предварительныя свѣдѣнія, между прочимъ о числѣ учениковъ каждаго изъ этихъ училищъ по классамъ, о числѣ оканчивающихъ полный училищный курсъ и о числѣ принимаемыхъ въ семинарію изъ того и другаго училищъ. Спѣшимъ удовлетворить этому желанію духовенства.

Вопросъ о закрытіи того или другаго училища, или соединеніи двухъ училищъ въ одно есть вопросъ не только экономическій, но и педагогическій и первѣе всего педагогическій, такъ какъ экономическіе разсчеты въ дѣлѣ воспитанія должны имѣть не первостепенное, а второстепенное, хотя и важное, значеніе. Поэтому мы поставляемъ вопросъ: возможно ли и желательно ли съ педагогической точки

зрѣнія закрытіе какого либо изъ училищъ?

Съ педагогической точки зрѣнія закрытіе того или другаго училища и соединеніе его съ другимъ было бы не желательно тогда, когда, вслѣдствіе этого соединенія, образовалось училище слишкомъ многолюдное по количеству учениковъ. Извѣстно, что многолюдство въ училищахъ препятствуетъ правильной постановкѣ учебнаго дѣла и тормозитъ успѣхъ обученія. Въ этихъ видахъ уставомъ духовныхъ училищъ опредѣлена извѣстная норма количества учениковъ для того или другаго класса, такъ что если количество учениковъ превышаетъ эту норму, то должны быть открываемы параллельные классы. Эта норма опредѣляется 80 § уст. дух. училищъ, по которому требуется, чтобы въ каждомъ классѣ не было болѣе 40 учениковъ; при большемъ же числѣ учениковъ, должно открываться параллельное отдѣленіе класса на средства, изыскиваемыя духовенствомъ округа. Въ нашей епархіи три духовныхъ училища. Принимая во вниманіе указанную уставомъ норму, при четырехъ нормальныхъ классахъ, безъ параллельныхъ и приготовительныхъ, въ каждомъ изъ нихъ должно быть по 160 учениковъ, а во всѣхъ трехъ училищахъ 480 учениковъ. Посмотримъ теперь, сколько на самомъ дѣлѣ учениковъ. Чтобы обстоятельнѣе разсмотрѣть дѣло и безошибочнѣе вывести заключеніе, мы хотѣли бы взять цифры не за одинъ, а за нѣсколько лѣтъ; къ сожалѣнію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мы не нашли списковъ учениковъ пензенскаго училища за 1873 г., краснослободскаго за тотъ же годъ и 1874. Поэтому должны

ограничиться только вычисленіями, относящимися къ 187$^{4}/_{5}$ и 187$^{5}/_{6}$ уч. годамъ.

Въ 1875 г. всѣхъ учениковъ пензенскаго училища было 175; въ ломовскомъ 70, въ краснослободскомъ 85; всѣхъ учениковъ въ трехъ училищахъ было 330. Полагая по 160 учениковъ, на каждое училище приходится по 110; не достаетъ, значитъ, до нормальнаго числа по 50 учениковъ на училище, 150 всѣхъ; при чемъ для ломовскаго недостаетъ 90, для краснослободскаго 75, въ пензенскомъ 15 сверхъ нормы. Еслибы было два училища, то на каждое изъ нихъ приходилось бы по 165 учениковъ.

Въ 187$^{5}/_{6}$ г. въ пензенскомъ училищѣ было 152 уч. въ ломовскомъ 76, въ краснослободскомъ 90; всѣхъ учениковъ въ трехъ училищахъ было 318. Также точно полагая по 160 уч. на училище, на каждое изъ нихъ приходится по 106, недостаетъ, значитъ, до нормальнаго числа по 54 уч.; при чемъ для пензенскаго 8, для ломовскаго 84, для краснослободскаго 70, всего 162. При двухъ училищахъ на каждое изъ нихъ приходилось бы по 159 учениковъ.

Примемъ ли мы во вниманіе количество обучавшихся въ 187$^{4}/_{5}$ или количество обучавшихся въ 187$^{5}/_{6}$ уч. году, обученіе ихъ даже въ двухъ училищахъ, съ закрытіемъ третьяго, съ педагогической точки зрѣнія не представляетъ никакихъ затрудненій, такъ какъ въ первомъ случаѣ количество ихъ превышало нормальное число только 5, а во второмъ недостаетъ даже до нормы одного ученика. Если число учащихся увеличится даже на 30—40 учениковъ, то и тогда обученіе не затруднится. Уставъ не запрещаетъ принимать въ училище болѣе 160,

т. е, 40 учениковъ на классъ, но только требуетъ, чтобы при большемъ (40) количествѣ учениковъ духовенство открывало на свои средства параллельныя отдѣленія. Вообще училище съ 200 учениковъ нельзя считать особенно многочисленнымъ, чтобы обученіе и воспитаніе ихъ становилось затруднительнымъ. Но такъ какъ, съ закрытіемъ одного изъ училищъ и при новомъ распредѣленіи округовъ, все-таки трудно соблюсти равномѣрность въ учащихся и очень можетъ случиться, что въ одномъ училищѣ будетъ недоставать учащихся 20—40, въ другомъ превышать норму на такое же количество, то въ этомъ послѣднемъ нужно будетъ открывать параллельныя отдѣленія, что духовенство должно будетъ сдѣлать на свои средства, такъ какъ ассигнованную сумму на третье училище хозяйственное отдѣленіе едвали будетъ отпускать. Открытіе параллельныхъ отдѣленій, не затрудняя обученія может напротивъ способствовать успѣху обученія. Съ перваго взгляда это не слишкомъ очевидно, однакоже это такъ. Извѣстно, что успѣхъ обученія обусловливается въ значительной степени наставникомъ, насколько онъ заинтересованъ своимъ предметомъ и дорожитъ своимъ мѣстомъ. А дорожитъ имъ онъ можетъ тогда, когда оно даетъ ему надлежащее обезпеченіе. Часто жалуются и справедливо на частую смѣну наставниковъ училища. Причина этихъ смѣнъ понятна—недостаточность обезпеченія матеріальнаго. Открылось повыгоднѣе мѣсто священническое или еще гдѣ, и наставникъ бѣжитъ, гдѣ лучше; положеніе его въ училищѣ не привлекаетъ. Если наставникъ и не уходитъ совсѣмъ изъ училища, то ищетъ себѣ постороннихъ заня-

тій, которыя уже отвлекаютъ его вниманіе и силы отъ прямой его обязанности. Этихъ бы явленій не было или онѣ были бы гораздо рѣже, если бы положеніе учителя въ училищѣ было болѣе обезпечено. Открытіе параллельныхъ отдѣленій увеличитъ содержаніе учителя и тѣмъ улучшитъ его положеніе; своимъ мѣстомъ онъ будетъ дорожить; его вниманіе и силы всѣ были бы сосредоточены на училищѣ. Отсюда естественно обученіе пошло бы успѣшнѣе и лучше.

Но при увеличеніи количества учениковъ въ одномъ городѣ, духовенство встрѣтитъ затрудненіе въ пріисканіи квартиръ для своихъ дѣтей. Этимъ оно затрудняется и теперь, а тогда затрудненій будетъ еще больше. Притомъ годъ отъ году квартиры становятся все дороже и дороже. Это обстоятельство дѣлаетъ уже совершенно необходимымъ устройство общежитій. Вопросъ объ общежитіяхъ принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ вопросовъ предстоящаго съѣзда. При обсужденіи его духовенству необходимо принять во вниманіе и указанное выше обстоятельство. Поставляя вопросъ объ общежитіяхъ въ связь съ вопросомъ о сокращеніи училищъ, мы не думаемъ впрочемъ сказать, чтобы онъ не имѣлъ и самостоятельнаго значенія, какъ бы духовенство не рѣшило вопроса о сокращеніи училищъ, рѣшило бы оно его утвердительно или отрицательно. Выгоды благоустроенныхъ общежитій для воспитательно-учебной стороны не оспоримы; важность ихъ въ настоящее время, кажется, хорошо понимаетъ и само духовенство, такъ что объ этомъ и нѣтъ надобности говорить, тѣмъ болѣе что объ этомъ мы уже не разъ говорили. Теперь относительно этого предмета есть даже распоряженіе высшаго начальства.

Что касается вопроса о количествѣ учениковъ, поступавшихъ изъ разныхъ училищъ пензенской епархіи въ семинарію, то объ этомъ мы можемъ представить слѣдующія свѣдѣнія.

Въ 1873 г. въ пензенскомъ училищѣ кончили курсъ 59 учениковъ; изъ нихъ держали экзаменъ на поступленіе въ семинарію 52 уч., принято въ семинарію 43. Въ томъ же году въ ломовскомъ училищѣ кончившихъ курсъ было 26, держали экзаменъ 25, приняты 15. Въ краснослободскомъ окончили курсъ 24, держали экзаменъ 20, приняты 13.

Въ 1874 уч. году въ пензенскомъ училищѣ кончило курсъ 42, держали экзаменъ 41, приняты 26. Въ ломовскомъ училищѣ кончили курсъ 12, держали экзаменъ 10, принято 4. Въ краснослободскомъ училищѣ кончили курсъ 16, держали экзаменъ 10 (2-й и 3-й ученики не держали экзамена), приняты 4.

Въ 1875 г. въ пензенскомъ училищѣ окончили курсъ 40 учениковъ, изъ нихъ держали экзаменъ 32, приняты 19. Въ ломовскомъ училищѣ окончили курсъ 16, держали экзаменъ 14, приняты 13. Въ краснослободскомъ окончили курсъ 20, держали экзаменъ 18, приняты 13.

Наконецъ въ настоящемъ 1876 г. изъ 30 учениковъ пензенскаго училища держали экзаменъ на поступленіе въ семинарію 26, приняты 20. Изъ 18 учениковъ ломовскаго училища держали экзаменъ 15, приняты 13. Въ краснослободскомъ училищѣ окончили курсъ 19, держали экзаменъ 17, приняты 10.

За четыре года 1873—6 пензенское училище дало семинаріи 108 учениковъ, среднимъ числомъ по 27 ежегодно; ломовское училище дало семинаріи въ

тотъ же періодъ времени 45 уч. среднимъ числомъ по 11 ежегодно; изъ краснослободскаго училища въ четыре года поступили въ семинарію 40, значитъ среднимъ числомъ ежегодно по 10.

Особенно мало учениковъ поступило въ семинарію въ 1874 г. изъ краснослободскаго и ломовскаго училищъ, только по 4 изъ каждаго; изъ ломовскаго $^1/_3$, а изъ краснослободскаго $^1/_4$ ч. всѣхъ кончившихъ курсъ. Въ 1875 г. изъ учениковъ пензенскаго училища (40), приняты въ семинарію менѣе половины (19), а въ 76 г. $^2/_3$ (изъ 30—поступило 20) всего числа кончившихъ курсъ.

Изъ всего числа (171) окончившихъ курсъ въ пензенскомъ дух. училищѣ, за четыре года, принято въ семинарію 108; изъ 92 учениковъ ломовскаго училища приняты 45, изъ 76 краснослободскаго—40 уч.

Интересно было бы прослѣдить, сколько учениковъ изъ какого училища переходили въ высшіе классы. Но сдѣлать это за всѣ указанные годы въ высшей степени трудно, ограничиться же только однимъ или даже двумя годами безполезно, такъ какъ отсюда нельзя будетъ вывести никакихъ заключеній. Мы замѣтимъ только, что изъ 75 учениковъ (71 изъ училищъ пенз. епарх. и 4 экстерна) принятыхъ въ семинарію въ 1873 г., когда пріемные экзамены отличались чрезмѣрною снисходительностію, *многіе* были уволены еще изъ перваго или изъ втораго классовъ, многіе оставлены на повторительный курсъ, такъ что изъ нихъ перешли теперь въ V кл. только 24 ученика. Здѣсь нужно принять во вниманіе и то, что кромѣ 75 учениковъ, принятыхъ въ I кл. въ томъ же классѣ были еще оставлены на повторительный

курсъ. Большій процентъ учениковъ, принятыхъ въ первый классъ семинаріи, переходилъ во второй и далѣе въ томъ случаѣ, когда пріемъ производился осмотрительнѣе и строже.

Вышеприведенныя данныя относительно поступающихъ въ семинарію учениковъ училища показываетъ еще, что количество учениковъ, заявляющихъ желаніе поступить въ семинарію годъ отъ году становится меньше и меньше. Такъ въ 1873 году явились къ экзамену изъ училищъ пензенской епархіи 97 учениковъ; въ 1874 г. 61, въ 1875 г. 64, въ настоящемъ году уже 58. Так. обр. 1873 и 76-й г. разнятся между собою на 39 учениковъ. Это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что самое количество учащихся въ училищахъ сокращается, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, а съ другой тѣмъ, что многіе не заявляются уже потому, что не надѣются быть принятыми. Пріемные экзамены страшны для учениковъ училищъ и тяжелы для родителей. Когда воспитанники министерскихъ прогимназій поступаютъ въ V классъ гимназіи, не подвергаясь повѣрочному экзамену, этотъ экзаменъ существуетъ для учениковъ дух. училищъ. Мы уже говорили *), насколько эти экзамены тяжелы и для учениковъ и для родителей, тѣмъ болѣе, что экзамены эти производятся въ то время, когда въ другихъ училищахъ ученіе уже началось и так. обр. ученики, въ случаѣ невыдержанія экзамена въ семинарію, лишаются возможности поступить въ другія училища. Въ одномъ изъ № Современности за настоящій годъ почтенный учитель училища (калужскаго) очень обстоятельно выясняетъ нужду из-

*) См. Еп. Вѣд. № 2, 1876 г.

мѣнить этотъ порядокъ. Если семинарское правленіе не довѣряетъ учителямъ училищъ, то лучше было бы посылать одного изъ наставниковъ семинаріи на экзамены въ училище и послѣ уже учениковъ 1-го и 2-го разрядовъ принимать въ первый классъ семинаріи безъ экзамена. Но по нашему мнѣнію было бы еще лучше, если бы училища были соединены съ семинаріями по примѣру министерскихъ гимназій, гдѣ всѣ классы представляютъ одно училище. Основаніе къ этому соединенію мы указывали раньше. *) Нельзя не пожелать перваго и особенно втораго.

А. Поповъ.

ЗАМѢТКИ.

Мѣры къ отвлеченію народа отъ пьянства.

Казанскій преосвященный сдѣлалъ слѣдующее предложеніе своей консисторіи. „Одинъ изъ благочинныхъ казанской епархіи, въ донесеніи своемъ о состояніи подвѣдомаго ему благочинническаго округа за прошедшій 1875 годъ, говоря о религіозно-нравственномъ состояніи прихода, между прочимъ, прописываетъ, что „хотя приходскіе священники часто говорятъ поученія въ церквахъ, и внѣ церкви пользуются всѣми случаями, чтобы преподать здравое ученіе своимъ прихожанамъ, при всемъ томъ грубые пороки еще существуютъ въ народѣ. Такъ пьянство продолжается по прежнему. Ему предаются крестьяне преимущественно въ праздники, во время свадебныхъ пировъ, на сырной недѣлѣ, начиная съ четверга и кончая воскресеньемъ, во время такъ называе-

*) См. Еп. Вѣд. № 2 за настоящій годъ.

мыхъ помочей, бывающихъ лѣтомъ, при уборкѣ съ полей хлѣба, и обыкновенно устраиваемыхъ въ воскресенье и праздничные дни, къ явному оскорбленію святости сихъ дней, когда, вмѣсто храма Божія, люди отправляются въ поле на работу съ грѣшною мыслію послѣ работы напиться пьяными, какъ дѣйствительно напиваются. Пьянство бываетъ также при отдачѣ молодыхъ людей въ рекруты, ограничивающееся, впрочемъ, преимущественно кругомъ родныхъ отдаваемаго. За симъ благочинный описываетъ несогласный съ духомъ христіанства образъ препровожденія вечеромъ на святкахъ у простаго народа. Въ эти святые дни, когда христіанамъ приличествуетъ вести себя наиболѣе благопристойно, по словамъ благочиннаго, молодые люди обоихъ половъ наряжаются мужчины въ женскія, а женщины въ мужскія одежды, и въ такомъ видѣ ходятъ изъ дома въ домъ, поютъ, пьютъ, пляшутъ и говорятъ непристойныя рѣчи, и бываетъ шумъ и крикъ какъ въ домахъ, такъ и на улицахъ. Чтобы отвлечь народъ отъ такого безобразія у себя въ приходѣ, благочинный съ своимъ помощникомъ, при участіи нѣкоторыхъ благочестивыхъ прихожанъ своихъ— мѣстныхъ землевладѣльцевъ открылъ на святкахъ вечернія собранія, на которыхъ читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія, либо направленныя къ искорененію въ народѣ суевѣрій и противо-христіанскихъ обычаевъ, предлагаемы были также статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству или объясняющія явленія природы. Чтобы не утомить вниманія слушателей, чтеніе сопровождалось пѣніемъ церковныхъ пѣсней, которое исполнялось хоромъ изъ дѣтей прихожанъ, при нѣкоторомъ участіи умѣющихъ пѣть изъ собравшихся. Успѣхъ этой мѣры былъ очевидный и весьма утѣшительный; прихожане обоего пола и всякаго возраста охотно посѣщали собранія въ продолженіи всѣхъ святокъ; нѣкоторыя собранія были особенно многочисленны, состоя болѣе чѣмъ изъ 200 человѣкъ; но что въ особенности важно—

хожденіе по домамъ наряженныхъ почти прекратилось; вездѣ стало тихо и въ домахъ, и на улицахъ. Изложенное о. благочиннымъ относительно религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ въ его округѣ, сколько извѣстно, не ограничивается какою либо извѣстною мѣстностію, а болѣе или менѣе распространено повсюду, составляя общій недостатокъ русскаго народа. И по донесеніямъ другихъ благочинныхъ видно, что нетрезвость есть преобладающій порокъ въ нашемъ народѣ, весьма трудно врачуемый всѣми принимаемыми противъ него мѣрами. Обычай предаваться разгулу въ извѣстныя времена, какъ на сырной недѣлѣ, при помочахъ, при отдачѣ въ рекруты дѣтей, есть явленіе, очень знакомое всѣмъ. Не менѣе извѣстенъ и обычай наряжаться на святкахъ въ маски и ходить по домамъ съ шумомъ и крикомъ, пѣніемъ пѣсень и проч. Не сомнѣваюсь, что многіе изъ приходскихъ пастырей казанской паствы, смотря на сіе, глубоко скорбятъ и по возможности, посредствомъ церковной проповѣди, стараются ослабить развитіе пьянства въ народѣ и вывести изъ употребленія обычаи, подобные описаннымъ. Но нѣкоторые, сколько мнѣ извѣстно, смотрятъ на пьянство и на существующіе издавна въ народѣ нехристіанскіе обычаи довольно равнодушно, считая сіе неизбѣжнымъ зломъ, къ искорененію или ограниченію котораго они находятъ себя безсильными. Доходили до меня слухи, что въ иныхъ мѣстахъ есть обычай даже и у священно-церковно-служителей созывать къ себѣ на помочь народъ въ дни праздничные, хотя и послѣ службы церковной, и, разумѣется, съ обычнымъ при семъ угощеніемъ. Все сіе побуждаетъ меня вновь напомнить приходскимъ пастырямъ, дабы они всемѣрно усилили свою пастырскую дѣятельность, направивъ оную къ искорененію усиливающагося въ народѣ пьянства и грубыхъ, противухристіанскихъ обычаевъ, каковы указанные выше. Съ этою цѣлію пусть они и въ церковной проповѣди, и въ частной бесѣдѣ, при всякомъ удобномъ случаѣ, возможно чаще ка-

саются сего предмета, убѣждая прихожанъ къ составленію приговоровъ о закрытіи у себя питейныхъ заведеній и прекращеніи пьянства, чему примѣры есть уже въ казанской епархіи, а также объ оставленіи какъ вообще дурныхъ обычаевъ, такъ въ частности и упоминаемыхъ въ означенномъ донесеніи о. благочиннаго. Чтобы успѣшнѣе достигалась эта цѣль, пусть оо. іереи обратятся къ участію и содѣйствію почетнѣйшихъ и наиболѣе вліятельныхъ лицъ въ приходѣ—изъ самихъ-ли прихожанъ или только проживающихъ въ приходѣ. Что же касается собственно до уничтоженія обычая наряжаться на святкахъ и вообще проводить святочные вечера, какъ и другіе праздники, въ буйномъ и безчинномъ весельи, то желалось-бы, чтобы примѣръ благочиннаго, открывшаго въ своемъ приходѣ вечернія собранія на святкахъ, нашелъ себѣ подражателей, и чтобы мѣра, употребленная имъ для отвлеченія народа отъ обычныхъ святочныхъ безобразій, какъ уже оправданная опытомъ, имѣла примѣненіе въ другихъ приходахъ. Предлагаю консисторіи дать по сему циркулярное предписаніе приходскимъ священникамъ казанской епархіи, и для чтенія народу въ праздничные и воскресные дни рекомендовать выписывать весьма полезное и дешевое—1 руб. 60 коп., съ доставкою въ годъ—еженедѣльное изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ. (Изв. по Казан. епар. № 8).

2., *Средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей.*— Указаніе этихъ средствъ извлекаемъ изъ Курскихъ Епар. Вѣдом.

„Пчеличный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ

послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ. *) Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и др. примѣсей*: На одну извѣстную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ, или склянку съ кипяченою водою, и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было ни какой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ, какъ мыло; въ противномъ же случаѣ, послѣ охлажденія останется слой употребленной примѣси; б)—*Японскаго воска*: Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды; то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты; при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ. в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмыливается, воскъ же остается не обмыленнымъ г) *Для опредѣленія стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіе 4—5 минутъ, жидкость охлаждаютъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, потомъ процѣживаютъ и процѣжанную жидкость смѣшиваютъ съ водой. Церотиновая кислота (т. е. главное составное начало чистаго воска) осаждается уже

---

*) Химическій составъ воска слѣдующій: а) мириллевый пальметинъ, б) церотиновая кислота и в) алкоголеобразное вещество—церинъ. Примѣси, которыя встрѣчаются въ воскѣ, слѣдующія: Японскій воскъ (смолистое вещество, вытекающее изъ извѣстнаго японскаго растенія и потому называемое растительнымъ воскомъ); б) парафинъ (есть ничто иное какъ сгущенный и очищенный керосинъ); в) церезинъ (вещество тождественное почти съ парафиномъ, добывается изъ смолистаго вещества, называемаго горнымъ воскомъ); г) стеариновая кислота (добываемая изъ сала и др. жирныхъ веществъ); д) сало. Сало однако всего рѣже встрѣчается въ воскѣ, такъ какъ легко узнается по своей мягкости. Парафинъ же и церезинъ, какъ всего ближе подходящіе къ воску по своимъ внѣшнимъ свойствамъ, встрѣчаются въ немъ всего чаще.

при охлажденіи спиртоваго раствора: стеариновая же кислота, оставаясь въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть *)

„Такъ какъ примѣшивается по большой части одинъ только парафинъ, то, основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества легко и просто узнается по удѣльному вѣсу: удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равняется 0,96, а различные сорты парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,85—0,88. По этому если взять 33-хъ градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ: если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ, частицы котораго (вслѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго вѣса), заставляютъ его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты“.

„По внѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ: чистый воскъ, при переламываніи его даетъ изломъ раковистый и правильный; при обдѣлкѣ онъ болѣе пластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовый запахъ, даже при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную древесную клѣточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякихъ видимыхъ неровностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ объ нитку издаетъ особенный какой то скрипъ, не отдѣляя при этомъ легкихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ при натираніи нитки смѣсью изъ воска и парафина падаютъ очень маленькія частицы, издавая при этомъ скрипъ очень незамѣтный): вытянутый въ проволоку чистый воскъ пластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ

**) Аналитическая Химія, Д. Менделѣева. Выпускъ 3, техническій анализъ, стр. 160—161.

пламенемъ и не течетъ. Кромѣ этихъ признаковъ, можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи, выработанныя съ примѣсью керосина и другихъ веществъ, горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ первыхъ притомъ свѣтильня ставится толще, иначе тонкая не въ состояніи бываетъ вбирать расплавленный гореніемъ воскъ. Хотя парафинъ болѣе или менѣе и крѣпокъ, но отъ огня онъ размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Наконецъ поддѣльныя свѣчи (какъ бы онѣ хорошо и искусно не были выработаны) болѣе коптятъ чѣмъ изъ чистаго воска; а если ихъ горитъ въ одномъ подсвѣчникѣ большое количество, то копоть происходитъ ужасная. А такъ какъ точка плавленія парафина 47,50 а чистаго воска 61,5 62%, то очень естественно, что поддѣльныя восковыя свѣчи, особенно тонкія, очень часто совершенно нагибаются въ сторону (при многолюдномъ стеченіи народа въ церкви), тогда какъ сдѣланныя изъ чистаго воска стоятъ прямо". (Кур. Е. В. № 11).

НОВЫЯ КНИГИ.

Сѣятель.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. 1876 года. Изданіе второе.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію пастырей-проповѣдниковъ наиболѣе удачные опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ *Цѣна* 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Требованія адресовать: *въ г. Воронежъ*, преподавателю духовной семинаріи В. А. *Маврицкому*. При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ—за пересылку ничего не прилагается.

Только что отпечатано и поступило въ продажу во всѣхъ Петербургскихъ и Московскихъ книжныхъ магазинахъ: „Чтеніе и письмо по картинкамъ.“ (Азбука для обученія и самообученія грамотѣ по наглядно—звуковому способу съ 800 рисунками въ текстѣ) С.-П. Б. 1876 г. Цѣна *15* к.

„Ключь къ чтенію и письму по картинкамъ“ (Подробное объясненіе какъ учить по этой азбукѣ) 88 страницъ, Кіевъ, 1876 г. *цѣна 15* к. Складъ обоихъ изданій въ Русской книжной торговлѣ (С.-П. Б. Невскій проспектъ, № 42-й и въ книжномъ магазинѣ Л. Ильницкаго въ Кіевѣ. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Библіографичекое извѣстіе.

Въ скоромъ времени въ г. Воронежѣ иѣетъ быть издана небольшая книжечка, подъ заглавіемъ „*Руководитель Воронежскихъ богомольцевъ.*“ Содержаніе слѣдующее:

1.)Предисловіе. 2.) Мѣста для остановокъ. 3.) Монастыри. 4.) Каѳедральный соборъ. 5.) Приходскія церкви. 6.) Домовыя церкви. 7.) Часовни. 8.) Св. Мощи. 9.) Чудотворныя иконы. 10.) Обычное время богослуженія. 11.) Церковные пѣвческіе хоры. 12.) Чтенія для народа. 13 Крестные ходы. 14.) Богодѣльни. 15.) Могилы чествуемыя народомъ. 16.) Продажа образовъ и книгъ релегіознаго содержанія., а равно и другія объявленія. Цѣна за экземпляръ *тридцать* коп. сер. съ пересылкою во всѣ города Имперіи. Съ требованіями обращаться непосредственно къ составителю онаго „*Григорію Ивановичу Кулжинскому*, *въ* г. *Воронежъ*.

Опечатка.

Въ оффиц. части Пенз. Еп. В. № 11 сего 1876 г., на 4 стр. (снизу) четвертая строка нужно вмѣсто слова „таковыхъ“ читать—никакихъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 16 Сентября 1876 г.
Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.